



**Алиева Асият Сайгидовна**

**Врач-кардиолог, научный  
сотрудник, Северо-Западный  
федеральный медицинский  
исследовательский центр им. В.  
А. Алмазова Министерства  
здравоохранения Российской  
Федерации**

Будучи одним из немногочисленных представителей рабочей группы «Здравоохранение» на IV Молодежном Форуме «Петербургский диалог», рада была принять участие в дискуссии, которая состоялась в рамках круглого стола «Синергия между образованием, наукой и экономикой: необходимость или реальность?». Были обсуждены наиболее актуальные вопросы интеграции образования и науки, а также роли образовательных учреждений в сохранении конкурентоспособности подготавливаемых кадров как в России, так и в Германии. Помимо актуальных вопросов здравоохранения были обсуждены проблемы существующей экономической концепции «Индустрия 4.0», отражающей на сегодняшний день фундаментальные социальные и технологические инновации. В рамках заседаний также были обсуждены вопросы оптимизации межвузовского взаимодействия на уровне России и Германии. Обсуждение подобных проблем должно в перспективе привести к созданию междисциплинарных кластеров, которые позволят потенцировать эффект в каждой из отраслей.

Для наиболее эффективной работы форума в перспективе целесообразно рассмотрение вопроса о заседаниях малыми рабочими группами специалистов из различных отраслей для обсуждения и проработки конкретных вопросов и проектов.



**Бакланов Андрей Владимирович**

**Начальник, бюро камер сгорания  
и выходных устройств, АО  
«Казанское мотостроительное  
производственное объединение»**

На форуме были обсуждены актуальные проблемы в сферах политики, науки и образования. Рабочие группы, в которых я принял активное участие это «Мастерская будущего», «Наука, образование и экономика», в работе которых были обсуждены актуальные вопросы двустороннего взаимодействия и выработаны новые идеи и предложения для укрепления и развития связей между гражданскими обществами России и Германии.

В первый день я принял участие в группе «Мастерская будущего», которая началась с доклада публициста господина Хауке Ритца о культурных особенностях европейских государств. Данный доклад оказался весьма содержательным и глубоким. Он раскрыл особенности менталитета Европейцев и принципы взаимодействия стран западной, южной и восточной Европы. Оценил насколько католичество, протестантство и православие влияет на быт людей, их жизненный уклад и ориентир на экономическое развитие. Рассказал о вызовах настоящего времени, которые стоят перед Европой. Затронул тему, о единстве Европы идущей по американской модели развития, которая приводит к потере национальной идентичности принявших в эту модель государств.

Были обсуждены вопросы об отношении общества к инновациям. Роли государства и бизнеса в продвижении инноваций. Отмечено, что в России активно развиваются венчурные фонды, государственные программы и гранты. Замечено, что у российских граждан большой интерес проявляется к внешней политике, а у европейцев к внутренней политике государства.

Для вовлечения молодых инженеров и технических специалистов Германии и России в деятельность по развитию отечественной научно-промышленной системы, мною предложено, немецкой стороне активно участвовать в Российских инженерных молодежных мероприятиях, к примеру в форуме «Инженеры будущего 2017» проводимого Союзом машиностроителей России. Форум признан уникальной площадкой

для обмена профессиональным опытом между российскими и зарубежными молодыми учеными, специалистами промышленных предприятий.

По завершении рабочей группы были сделаны следующие выводы.

1. В умах европейцев весьма сильно преобладают стереотипы о России.
2. Государству необходимо формировать имидж России, как светского государства, надежного делового партнера с которым можно вести диалог и договариваться.
3. России и Германии необходимо расширять и развивать не только культурные связи, но и связи в таких областях как машиностроение, медицина, образование.
4. Нашим государствам необходимо усилить пропаганду Германо-Российских отношений средствами СМИ и продвижением совместных молодежных проектов.

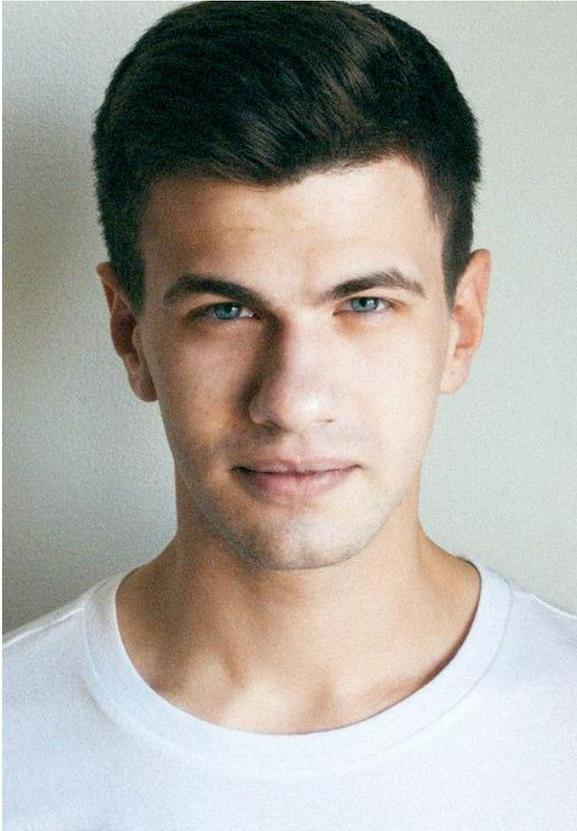
Хочется отметить, что работа форума не заканчивалась 20:00, как этого требовал регламент, а порою продолжалась до поздней ночи. Как известно сперва проходила официальная часть форума, регламентированная программой, ну а потом проводились, так называемые, встречи без галстуков, на которых можно было в неформальной обстановке побеседовать с немецкими и российскими коллегами о их жизни, быте, опасениях и о проблемах в отраслях. Также обсудить способы взаимодействия и выполнить поиск решений некоторых проблем. Ведь найти точки соприкосновения в простой беседе гораздо проще, и порою сам не замечаешь, как ответы на вопросы, которые оставались без решения, приходят к тебе сами. У нас с немецкой молодежью много общего: интересы любовь к своим странам, готовность решать внутригосударственные проблемы и находить токи соприкосновения для укрепления и развития совместных связей между Россией и Германией.

По приезду из Мюнхена, мною сформирован ряд предложений по повышению квалификации и улучшению деятельности молодежи на предприятии, в котором я работаю. Мною предложено сотрудникам, работающим на АО «КМПО», и без отрыва от производства защитившим диссертацию на соискание ученой степени кандидата или доктора технических наук, в которой решены актуальные научные вопросы, связанные с продукцией выпускаемой в объединении, назначить дополнительные ежемесячные выплаты.

С целью адаптации и профессионального развития студентов, прошедших целевые курсы обучения на предприятии, мною предложено задействовать их в техническом проекте, реализовываемом на предприятии. Пройдя путь «от эскиза до внедрения» происходит появление высококвалифицированных специалистов, которые формируются в процессе работы над проектом.

Некоторые из обозначенных предложений получили путевку в жизнь.

Насыщенная программа форума неустанно давала всё новые впечатления и информацию. Она позволила не только обзавестись интересными знакомствами, обсудить важные проблемы и задать интересующие вопросы, но и получить культурное развитие, за что можно сказать отдельное спасибо организаторам форума.



**Гаврицков Арсений Николаевич**

**Магистрант 1 курса, программа  
«Межкультурное образование»,  
Санкт-Петербургский  
государственный университет**

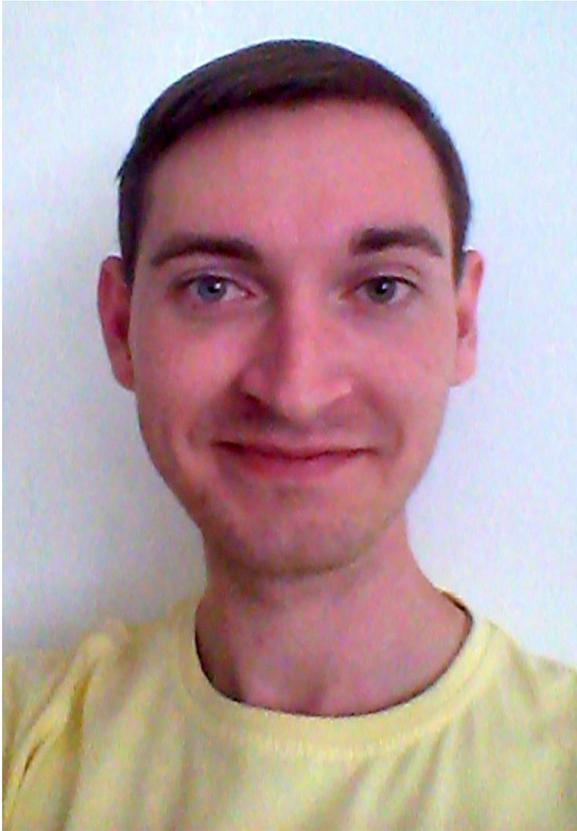
Прежде всего, мне хочется выразить признательность за то, что я был выбран для участия в форуме.

Я был участником сразу двух рабочих групп – «Образование» и «СМИ», что позволило мне сравнить организацию круглых столов. Хочется отметить, что дискуссия, посвященная «СМИ», получилась более качественной. Перед началом беседы были четко сформулированы задачи, которые последовательно решались в ходе разговора. Каждый доклад порождал реакцию, высказывались как спикеры, так и участники. Особенно бурно обсуждалась тема научной журналистики. Эта сфера кажется очень перспективной с точки зрения немецко-русского сотрудничества. Обсуждение проблем образования отличалось большей сумбурностью. Каждый последующий спикер выносил на обсуждение новую проблему, нередко игнорируя сказанное предыдущим оратором (по крайней мере, таковы мои впечатления от первого рабочего дня.)

Тем не менее, мне кажется, что даже более важным было знакомство с участниками обоих круглых столов, обмен контактами – ведь сферы наших интересов соприкасаются. Лично для меня очень полезным оказалось знакомство не только с немецкими коллегами, но и со студентами из МГИМО и МГУ.

Конечно же, хочется отметить высокий уровень организации, гостеприимство немецких коллег и грамотно составленную культурную программу (отдельное спасибо за возможность посетить выставку «Синего всадника»).

Надеюсь, мои впечатления окажутся полезными в работе над организацией следующих форумов.



**Гопп Александр Андреевич**

**Магистрант 2 курса,  
Гуманитарный институт,  
Владимирский государственного  
университета**

Думаю, форум был проведён на очень высоком уровне. Не вызывает нареканий место проживания, питание, транспорт или организация рабочего процесса. По поводу заседания секций, конечно, стоит сказать, что дискуссия в целом прошла успешно, но гораздо большая роль была отведена неформальному общению, за что спасибо организаторам, поскольку именно в такой обстановке происходят новые знакомства, обсуждение тем и формируется объективное понимание реальной ситуации или проблемы. Единственное что бы хотел отметить или высказать небольшое пожелание – хотелось бы в первый или второй день начала работы форума видеть неформальное мероприятие, которое помогло бы познакомиться со многими участниками уже в самом начале. Так как на практике получилось, что со многими участниками удалось познакомиться уже под конец форума в перерывах между мероприятиями. Я полагаю, этой цели должен был служить формат Get-together в первый день проведения форума, но как мне показалось, он не совсем подошел, поскольку был обычным ужином, где есть возможность познакомиться только со своими соседями. Вот думаю и всё на этом. Огромное спасибо всем организаторам за возможность участвовать в форуме.



**Ларионов Александр Витальевич**

**Аспирант, кафедра теории и практики государственного управления, Департамент государственного и муниципального управления, Факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**

На мой взгляд участие в Молодежном Форуме «Петербургский диалог» позволяет познакомиться с удивительными людьми, которые работают в различных областях. Многие участники договорились продолжить сотрудничество после окончания Форума. Более того, уже сейчас было инициировано несколько проектов по линии развития российско-германских отношений. В частности, участники с российской стороны включились в работу Диалога+. Участники с немецкой стороны посетили встречи российского разговорного клуба YADK. Более того, были обсуждены перспективы подготовки совместных исследований, а также их публикации в международных журналах.

В моем случае я получил приглашение к публикации в немецком онлайн журнале [www.russland.news](http://www.russland.news). Сейчас веду работы по подготовке статьи совместно с одним из редакторов указанного журнала.

По поводу обсуждаемых тем, на мой взгляд дискуссии получились достаточно живыми. В сфере образования, к примеру, удалось определить, что основным барьером для привлечения немецких студентов в Россию является недостаток информации о существующих программах. В этой связи одним из решением данной проблемы является размещение исчерпывающей информации на официальных немецких сайтах, а также продвижение информации о программах через интернет. Фактически речь идет о проблеме наличия асимметрии информации, которую удалось выявить именно благодаря обсуждению с немецкими коллегами.

В целом считаю важным организацию Петербургского диалога как инструмента развития российско-германских отношений



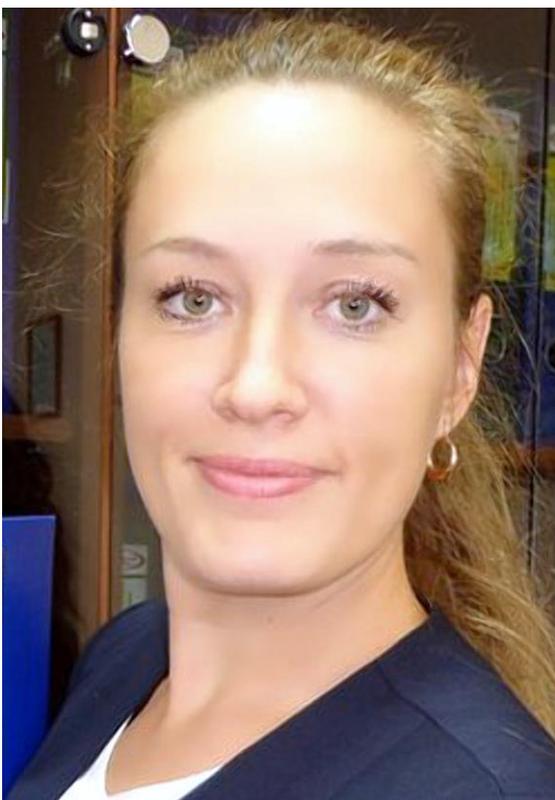
**Сабеев Александр Владимирович**

**Менеджер по региональному взаимодействию и социальному партнерству, ООО «УК Полюс»**

Выражаю благодарность за возможность принять участие в мероприятиях IV Молодежного Форума «Петербургский диалог» в г. Мюнхене в период с 10 - 14 октября 2016 г.

Отдельно обращаю внимание на высокий уровень организации и статуса мероприятия, позволяющего объединить на одной площадке, в том числе молодых специалистов, студентов из России и Германии, а также уважаемых представителей элиты различных областей, в целях обсуждения насущных вопросов и выработки предложений, направленных на укрепление взаимоотношений между странами.

В качестве впечатлений, полагал бы возможным предусмотреть предварительную подготовку и согласование участниками форума тезисов для выступлений в рамках обсуждаемых тем. Подобный подход мог бы позволить более системно и глубоко рассматривать обсуждаемые вопросы и, как следствие, способствовал бы «упрощению» процедуры выработки решений и рекомендаций.



### **Чернова Анна Александровна**

**Доцент, кафедра внутренних болезней 1, Красноярский государственный медицинский университет им. профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого**

Хотелось бы выразить благодарность за предоставленную возможность участия в IV Молодежном Форуме «Петербургский диалог»! Для меня это мероприятие оказалось очень неожиданным по своему формату, подаче информации и уровню организации. Обычно мы присутствуем на официальных мероприятиях узкой направленности, с докладами и презентациями по теме медицины, они достаточно академичны и не требуют пространных обсуждений.

На форуме присутствовала теплая атмосфера, абсолютно разные и по возрасту и по статусу участники, и тем не менее общение проходило на очень позитивной ноте. В силу своей врачебной специальности мне не удалось найти коллег по работе с немецкой стороны, но, думаю, на следующих форумах секция Медицина будет представлена более полно. Мы готовы говорить и обсуждать вопросы, которые волнуют врачей нашей страны, поделиться нюансами организации российского здравоохранения с нашими зарубежными коллегами из Германии.

Так же хочу поблагодарить организаторов за великолепную организацию, учет всех мелочей, поистине немецкую точность соблюдения расписания заседаний. Очень здорово, что нашлось время, чтобы посмотреть замок, прогуляться по городу с экскурсоводом и послушать о достопримечательностях, посетить знаменитый немецкий музей и музей БМВ. Все это, безусловно, сделало нашу поездку более полной и насыщенной, дало возможность проводить больше времени с другими участниками и обсуждать что-либо в неофициальной обстановке.

В целом, после проведенного форума остались очень приятные впечатления, все заседания были безусловно полезными и разноплановыми и, конечно, мы готовы встречаться и обсуждать интересующие нас вопросы еще не раз.

С уважением, Чернова Анна Александровна, д.м.н., председатель группы Молодые Кардиологи Российского Кардиологического Общества.



**Леонтьева Варвара Андреевна**

**Магистрантка 1 курса,  
факультет иностранных языков  
и регионоведения, Московский  
государственный Университет  
имени М. В. Ломоносова**

Мне посчастливилось принять участие в молодежном форуме "Петербургского диалога". В рамках форума я смогла познакомиться с интересными людьми, которые много сделали для своих стран и для развития российско-немецких отношений: преподаватели университетов, представители бизнеса, политики, церкви. Для меня как студентки это был очень полезный опыт: такие мероприятия всегда обогащают, помогают шире посмотреть на мир, а знакомство с другой культурой - лучше разобраться в своей.

Я участвовала в круглом столе "Синергия образования и экономики - миф или реальность?". Я очень рада, что выбрала этот круглый стол: из докладов экспертов и развернувшейся дискуссии я узнала многое из области экономики (например, мы обсудили влияние индустрии 4.0 на образование и развитие общества в целом), об обстановке в российских и немецких университетах, с удивлением услышала, что у нас во многом схожие проблемы, узнала о том, какими ожиданиями видят нас будущие работодатели. Особенно мне запомнился доклад представителя Корпоративного Университета Сбербанка, который рассказал о том, к чему они готовят своих студентов и какие компетенции стремятся выработать у них.

Я благодарю организаторов форума за такую уникальную и ценную для меня возможность! Впечатления от участия в Форуме останутся надолго.

С уважением,

Варвара Леонтьева



**Владимир Семькин**

**Магистрант 1 курса, программа  
«Научно-популярная  
журналистика», Санкт-  
Петербургский государственный  
университет**

#### 1. Организация

Организация форума была на высшем уровне. Шикарный отель, трансфер до места проведения форума, насыщенная культурная программа, очень высокий уровень синхронного перевода, отличное питание (завтраки, обеды и ужины были высшего качества и в большом объеме)

#### 2. Содержательная часть

Я был участником рабочей группы "СМИ". Первый день оказался достаточно разносторонним в плане обсуждаемых тем. Спикеры предоставили доклады, которые были посвящены таким темам, как: современное состояние российской и немецкой журналистики, влияние Интернета на медиа сферу, PR в современной России, проблемы журналистского образования и т.д. Однако из-за различия обсуждаемых тем, тематика диалога не имела какой-либо целостности. Это проявлялось в том, что после доклада одного спикера следовали немногочисленные вопросы от участников, после чего выступал следующий докладчик. Такой формат больше напомнил конференцию, нежели диалог.

Второй день оказался более целостным в плане содержания, так как все доклады были посвящены научно-популярной журналистике, соответственно, удалось поддержать настоящий диалог между спикерами и участниками. Недостатком стал тот факт, что немецкая делегация в этот день проявляла еще меньшую активность, чем в первый день, поэтому полноценного диалога между представителями Германии и России не получилось.

Тем не менее общение получилось очень содержательным. Мне, как участнику, удалось пообщаться с ведущими специалистами в сфере журналистики в целом и научно-популярной журналистики в частности. Я очень ценю подобный опыт.

Несмотря на то, что третий день был заявлен как отчетный, удалось не только обсудить уже полученные результаты форума, но и поднять несколько важных проблем, касающихся восприятия событий Второй мировой войны молодым поколением немцев, отношений поколений и т.д. Меня порадовало, что были озвучены многие идеи, напрямую затрагивающие общественно-политическую сферу жизни государств.

### 3. Встречи с деятелями

Отдельно хочу отметить замечательную возможность встретиться с такими людьми, как: Рональд Пофалла, Виктор Алексеевич Зубков, Хорст Зеехофер, Тобиас Цех, Дирк Поллерт и Мартин Хоффман. Каждый из них в своих выступлениях затрагивал современные проблемы, существующие в отношениях Германии и России. Несомненно, подобная актуализация этих проблем способна привести к определенному развитию отношений наших стран.

### 4. Культурная программа

Культурная программа была на высшем уровне, так как нам удалось посетить множество мест, которыми славится Мюнхен. В их числе: музей/салон BMW, выставка «Синий всадник» в музее Lenbachhaus, Немецкий музей достижений естественных наук и техники и т.д. Также была проведена обширная экскурсия по историческому центру города.

Также отдельного упоминания заслуживают походы в рестораны, где удалось не только попробовать традиционную Баварскую кухню, но и ближе пообщаться с участниками форума. Это, в свою очередь, способствовало более глубокому знакомству с менталитетом немцев, с их взглядом на прошлые и современные отношения наших стран. Поэтому подобное неформальное общение сильно способствовало развитию диалога.

### 5. Итог

Я очень доволен форумом. У меня остались очень яркие и приятные впечатления от этой поездки. Также удалось плодотворно поработать над решением некоторых проблем современности. Я надеюсь, что мой вклад в работу также был полезен. Отмечу, что во время проведения форума я завел множество знакомств, и в дальнейшем мы готовы сотрудничать для достижения ещё больших результатов.

Я благодарю организаторов «Петербургского диалога» за удивительную поездку!



**Греннинг Галина Артемовна**

**Студентка 4 курса, направление «Политология», Северо-Западный институт управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»**

***Рабочая группа «СМИ»***

В первый день в рамках секции «СМИ» участники говорили о том, какие возможности и ограничения появляются у профессиональной журналистики в процессе развития Интернет технологий, во второй день обсуждали перспективы развития научно-популярной журналистики.

Журналистика в России и в Германии сталкивается с общими трудностями, которые связаны с развитием новых технологий и изменением общественного запроса. Ниже я приведу ряд выводов, к которым пришли участники секции «СМИ» на форуме «Петербургский диалог».

На сегодняшний день не обязательно быть профессиональным журналистом, чтобы транслировать информацию. Каждый становится производителем информационного продукта. Это влияет на качество и объективность предоставляемой информации. Многочисленные Интернет источники сложно проверить на правдивость и объективность. Достаточно просто распространять ложные или субъективные сведения.

В тоже время Интернет технологии - это новая ступень развития профессиональной журналистики. Интернет помогает внедрять современные форматы подачи информации, увеличивает скорость передачи информации. К тому же СМИ, которые представлены в сети, могут тоньше и быстрее находить новые тренды, реагировать на общественный запрос.

Интернет СМИ могут быть профессиональными и объективными иногда даже в большей степени, чем офлайн-СМИ.

Интернет – это новые возможности для локальных проектов, что обусловлено простотой его использования и минимальным уровнем финансовых затрат.

Научно-популярная журналистика в России и Германии не пользуется широким спросом в обществе. Также сфера научно-популярной журналистики испытывает нехватку

в профессионалах. Профессиональные журналисты зачастую не могут осветить ту или иную научную тему, так как не разбираются в ней глубоко. В тоже время ученые не могут в доступной форме донести научную информацию широкой аудитории.

Подводя итоги секции нужно отметить, что главная проблема журналистики в России и Германии заключается в процессе изменения институтов профессиональной журналистики: появляются новые СМИ, постоянно изменяются форматы и общественные запросы, к которым многие медиа не успевают адаптироваться. Оффлайн-СМИ опасаются, что онлайн-СМИ полностью изменят профессиональный подход к журналистике, однако необходимо понять, как традиционные СМИ могут адаптироваться к новым реалиям и эффективно взаимодействовать с новыми проектами. Научно-популярные СМИ стараются увеличить охват аудитории, не утратив при этом научность.

*Вопросы, которые хотелось бы рассмотреть подробнее:*

- \* Профессиональная подготовка журналистов в России и Германии.
- \* Общественный запрос в России и Германии на профессиональную журналистику.
- \* Особенности определения целевой аудитории в онлайн и оффлайн СМИ.
- \* Вопросы этики в профессии журналиста.

Хочется поблагодарить организаторов форума!

На мой взгляд, организация форума «Петербургский диалог» в Мюнхене была на высоком уровне. Участникам не нужно было решать вопросы, связанные с перемещением, проживанием и питанием. В таких ситуациях нередко возникает ряд сложностей, например, с соответствием расписанию (задерживаются трансферы, долго подготавливаются необходимые документы). У участников форума не возникло даже минимальных трудностей. Вся программа была продумана и структурирована. Организаторы всегда оперативно отвечали на все вопросы участников, помогли на всех этапах подготовки документов. Что касается организации заседаний – все также было продумано и организовано. Не было отклонений от расписания, вся техника была представлена в нужном объеме и работала без перебоев.

Отдельная благодарность синхронным переводчикам, благодаря которым каждый участник форума, который не владел иностранным языком на необходимом уровне, мог принимать участие в дискуссии.

В рамках форума была насыщенная культурная программа, которая охватила самые знаковые достопримечательности столицы Баварии.



**Чернолих  
Владимировна**

**Кристина**

**Магистрант  
журналистики МГУ**

**факультета**

Для меня было большой честью принять участие в российско-германском форуме «Петербургский диалог». Я впервые участвовала в формате международного форума. Хотелось бы сразу и отдельно поблагодарить организаторов форума, весь организационный комитет, который обеспечивал информационное, координационное управление. А также тех, кто разрабатывал культурную программу – было настолько интересно и комфортно, несмотря на достаточно большую загруженность и плотность графика, что утомленности просто не чувствовалось.

Отдельный поклон – в сторону переводчиков, которые везде следовали за нами и переводили так качественно, что ты даже не замечал, как это происходит. Их работа была адской, я понимаю, особенно когда доходило дело до обсуждений и дискуссий.

Теперь немного о моем впечатлении не от культурной программы форума, но от его собственно главной содержательной части.

Я была в группе «СМИ» и говорить могу только за нее. У нас было два круглых стола и еще общее для всех групп заключение и подведение итогов в последний день форума.

Я хочу отметить тотальную дезорганизованность нашей рабочей группы. Не могу не отметить качественную разницу между российской и германской сторонами. Складывалось ощущение, что наши спикеры, эксперты и модераторы не готовились вовсе. Зато выражаю благодарность германской стороне: во-первых, модератор, госпожа Штефани Маркерт, была женщиной высочайшего умения координировать всех участников, давать слово, поддерживать диалог. Во-вторых, спасибо германским экспертам за их интереснейшие доклады и выступления. Было огромным удовольствием слушать и господина Шмидтке, и господина Дуфнера, и задавать им вопросы.

Я не буду подробно писать о том, что было не так, но в двух словах все же скажу, потому что это не только мое мнение, но и мнение многих германских и русских коллег

по группе, с которыми мы позже обсуждали это. Российские спикеры были неподготовлены (презентация на русском, каково, а?). В первый же день дискуссию по проблемам журналистики смешали с круглым столом по блоггингу и новым медиа. Ощущение хаоса и невозможность задать вопросы доводили до отчаяния.

Не могу обойти и последний день. Российская сторона (с подачи модераторов, разумеется) затеяла отвратительную перепалку с залом, высказав крайне спорный тезис, неприятный большинству, о пересмотре историко-культурного наследия собственной страны, на примере Дня Победы в Великой Отечественной войне. Почему вообще российская сторона на протяжении всей работы группы «тянула одеяло на себя» остается загадкой. Почему бы не обсудить вопросы, касающиеся всех – глобализацию, медиаэкологию, мобильную журналистику, конвергентные редакции? Почему бы не поделиться российским опытом, не спросить об опыте немецких коллег? Нет. Мы упорно говорили о глубоко внутренних, я бы даже сказала, «локальных» проблемах, так упоенно, что немецкие участники жаловались, что они уже ничего не понимают. К чему было посыпать публично «голову пеплом», когда форум называется «российско-германский диалог», а не «русский монолог»?!

Ну да хватит об этом. Несмотря на последний «день комом», я все равно очень довольна. Довольна тем, что несмотря на все попытки российских модераторов испортить диалог (были даже какие-то неуместные попытки призвать чуть ли не к революции, чего никто в зале, разумеется, не понял), они потерпели фиаско. Вне рабочих групп и круглых столов диалог был упоительным. Говорить о политике, культуре, экономике, проблемах обмена между странами со всеми этими умнейшими и интереснейшими людьми – спикерами и простыми участниками – было подлинным удовольствием.

Спасибо вам огромное, все участники «Петербургского диалога», честь для меня быть частью этой команды!



## **Шепель Руслан Николаевич**

**Младший научный сотрудник,  
отдел фундаментальных и  
прикладных аспектов ожирения,  
Государственный научно-  
исследовательский Центр  
Профилактической Медицины  
Министерства здравоохранения  
Российской Федерации**

Молодежный форум «Петербургский диалог», безусловно, является уникальной площадкой, на которой молодые специалисты самых разнообразных сфер обмениваются мнениями по самым острым вопросам, которые стоят перед современным обществом. Не раз слыша самые лестные отзывы от своих знакомых и коллег про это мероприятие, я был безумно рад, когда мне сообщили о том, что я смогу принять в нем участие.

В рамках форума я представлял рабочую группу «Наука, образование и экономика». Бесспорно, эти направления не могут существовать независимо друг от друга, что неоднократно подтверждалось участниками на заседании «Синергия между образованием, наукой и экономикой: необходимость или реальность». Мы достаточно часто говорим о том, что те знания, которыми обладают выпускники ВУЗов зачастую не соответствуют требованиям, которые предъявляет работодатель к специалистам. Основная причина – это достаточно консервативная система образования, которая не всегда является мобильной в отношении новых открытий в области науки, экономики и т.д. В связи с тем, что я работаю врачом, мне особенно интересно было услышать и поделиться мнением по поводу этой проблемы. Не секрет, что ежедневно в медицине появляется большое количество новых методик по диагностике и лечению различного рода заболеваний, некоторые из них разрабатываются в рекордно-быстрые сроки, как это было, к примеру, с разработкой вакцины против вируса Эбола. Естественно, система образования не успевает внедрить все эти разработки в систему образования и специалисты, получающие диплом медицинского учреждения не владеют данной информацией в том объеме, в котором следовало. Что меня особенно удивило, это то, что подобная ситуация не редкость и в Германии. В этой связи стоит остро вопрос о различных программах по обмену специалистов, различного рода производственные и образовательные практики, грантовые поддержки. К слову сказать, такую поддержку

выполняют достаточно большое количество фондов, среди которых не последнее место занимает Hanns Seidel Stiftung.

Дискуссия велась в свободной и непринужденной форме, все желающие высказывали свою точку зрения, озвучивали идеи и пути решения многих проблем. Некоторые идеи были утопичными, но к большинству предложений стоило бы прислушаться.

Неформальная обстановка после заседаний рабочих групп позволила обменяться контактами и завести новые знакомства с участниками смежных специальностей. Что особенно удивило – это та культурная программа, которую предложили организаторы мероприятия. Несмотря на достаточно насыщенное расписание, нам удалось в полной мере насладиться Мюнхеном, узнать его историю и менталитет его жителей.

Бесспорно, мероприятия подобного уровня и формата необходимы для молодежи. Особенно радует то, что, несмотря на политическую, экономическую обстановку и санкционную политику, все участники форума общались свободно и дружелюбно. Это способствовало продуктивной работе и добавило сил в будущей работе на своем профессиональном поприще.



**Нехорошев  
Алексеевич**

**Станислав**

**Магистрант 2 курса, программа  
«Международная  
Журналистика», Московский  
государственный институт  
международных отношений  
(университет) Министерства  
иностраннных дел Российской  
Федерации**

В первую очередь хочу поблагодарить организаторов форума. Все было чётко и очень грамотно спланировано. Представляю, какой был проделан труд.

Культурная программа была чрезвычайно интересной. Очень понравилось сочетание развлекательных и познавательных мероприятий. Удалось узнать много нового как о традициях, так и о современной жизни Германии. Отдельной линией проходили российско-германские отношения. Было интересно услышать высказывания и диалоги политиков и экономистов из России и Германии.

Я принимал участие в заседании группы "СМИ" оба дня. Отмечу действительно интересный формат, в рамках которого демонстрировались видео, презентации. Любопытно было послушать экспертов из России и Германии, особенно запомнились выступления господина Шмидтке и Дуфнера, а с российской стороны, полагаю, никого не оставила равнодушным речь Млечина. Активно себя проявляли и студенты из разных ВУЗов, правда, на заседаниях нашей группы большую активность проявляла российская сторона. Было приятно обменяться контактами и завести новые знакомства. Студенты из других групп, участвовавшие в нескольких секциях, рассказали, что у "СМИ" была, пожалуй, самая интересная дискуссия :) Так это или нет - сказать не могу. Работой секцией я остался более чем доволен, остались исключительно положительные и конструктивные впечатления. Особенно, повторюсь, было интересно услышать опыт немецких коллег. Полагаю, нам предоставилась эксклюзивная возможность, которую без Петербургского Диалога было бы сложно получить.

Еще раз выражаю огромную благодарность всем организаторам, техническим сотрудникам и обслуживающему персоналу как с российской, так и с немецкой стороны. Также отдельно хочу поблагодарить переводчиков, проделавших действительно титаническую работу, без которой проведение Форума, полагаю, не было бы возможным.



**Галимьянова Эльвира  
Фирусовна**

**Магистрантка 1 курса,  
направление «Туризм»,  
Уральский федеральный  
университет им. Первого  
Президента России Б. Н. Ельцина**

Я хотела бы поделиться своими впечатлениями и мыслями относительно заседаний рабочей группы "Синергия между наукой, образованием и экономикой".

На Форуме я была участником рабочей группы "Синергия между наукой, образованием и экономикой". Являясь студенткой российского ВУЗа, мне было довольно интересно и познавательно поучаствовать в обсуждениях тем, которые были подняты в ходе работы нашей секции. Экспертами рабочей группы были выведены для дискуссии несколько актуальных проблем, касающихся современного положения дел в сферах образования, науки и экономики.

Для меня довольно интересным оказался вопрос об интеграции технических и гуманитарных наук, в рамках улучшения коммуникации между представителями разных отраслей. Ведь, действительно, очень важно, чтобы, например, инженер понимал язык юриста или экономиста и наоборот. Было весьма любопытно, выслушать мнения об этом вопросе представителей как российских, так и германских учебных заведений. В результате обсуждения данной темы была озвучена вполне оправданная идея о введении междисциплинарного подхода при подготовке кадров.

Кроме того, был поднят вопрос о роли государства в сфере образования. Экспертами и участниками рабочей группы была обсуждена тема: "Нужна ли университету автономия?". Естественно, что без свободы развитие невероятно затруднено или вовсе невозможно, поэтому необходимость давать ВУЗу свободу не вызывает сомнений, но при этом нельзя игнорировать и государство, которое играет важную роль в развитии университета. Во-первых, государство должно устанавливать единые правила для ВУЗов, во-вторых, проводя все возможные аттестации, отсеивать "слабые" университеты, и, в-третьих, государство должно поддерживать проекты, которые разрабатывает и реализует ВУЗ.

Также, в рамках вопроса синергии между наукой и образованием, было отмечено, что университет - это не только место, где готовят кадры, но и место, где занимаются и развивают науку, в связи с этим, был сделан акцент на том, что студент должен

заниматься исследовательской деятельностью во время учебы в ВУЗе. Важно отметить, что в большинстве своем многие крупные как российские, так и германские университеты активно занимаются научной деятельностью, имеют определенные результаты, но было установлено, что проблема заключается в том, что каждый университет развивает свою научно-исследовательскую работу индивидуально, не кооперируясь с другими университетами, занимающимися аналогичными исследованиями. И в связи с этим, возникает более глобальный вопрос, вопрос о создании организации, объединяющей научно-исследовательскую деятельность университетов, их разработки, опыт. И здесь речь идет не только об объединении научной деятельности университетов России, но и о международном обмене опытом, например, между российскими и германскими ВУЗами.

Следует сказать, что в нашей рабочей группе, кроме затронутых здесь мной тем, были обсуждены и многие другие вопросы, связанные с развитием современного образования. Особенно полезной частью нашей дискуссии для меня были выступления некоторых экспертов - профессионалов своего дела, людей, имеющих большой опыт и внушительный багаж знаний. Но кроме этого, было весьма интересно узнать мнения своих германских сверстников по поводу многих актуальных вопросов.

Дискуссии, проведенные в рамках работы секции "Синергия между наукой, образованием и экономикой" заставили меня по-другому взглянуть на многие вещи, позволили расширить угол зрения, сформировать свое мнение на значительных кругах вопросы и проблем, существующих в современном мире.

Также, считаю важным заметить, что за три дня форума, было поднято много тем, касающихся России, Германии, отношений между этими двумя странами. Большинство вопросов, к концу Форума так и остались не решенными, но, естественно, что и решить их за такой короткий срок задача невыполнимая, впрочем такой задачи перед нами и не стояло. Отмечу, что возможность открыто говорить о существующих проблемах, высказывать свое мнение, выслушивать мнения других - это то, что делает Форум "Петербургский Диалог" таким необходимым в закладывании основы для осуществления конкретных действий в будущем.

Хотелось бы поблагодарить Дирекцию Форума за приглашение и за организацию насыщенной и невероятно занимательной программы Форума!