

## **Дорожная карта**

### **«Задачи и потребности гражданского общества в Германии и России во время и после пандемии коронавируса»**

С начала 2020 года коронавирусная пандемия привела во всем мире к огромным изменениям в общественной сфере. Уже сейчас непосредственно затронутыми оказались многие миллионы людей – заболевание было выявлено либо у них самих, либо у их близких, около четырехсот тысяч человек умерли. На предприятиях малого и среднего бизнеса, в различных организациях, в медицинских, образовательных и культурных учреждениях, а также в средствах массовой информации сотни миллионов людей, работающих по найму или в качестве самозанятых, уже лишились или в самые кратчайшие сроки рискуют лишиться основных источников средств к существованию. Особенно большим рискам для жизни подвержены люди старшего поколения и многие другие группы населения, оказавшиеся в группе риска в силу своего социального положения или дополнительных потребностей здоровья, а также те, кто ухаживают за ними. В эти времена общей угрозы данные социальные группы нуждаются в нашей целенаправленной солидарности и поддержке.

Пандемия нанесла серьезный удар по правам человека. В большинстве стран значительным ограничениям подверглась свобода передвижения, а государственный контроль над гражданами во многих регионах был превращен в систему тотальной электронной слежки, выходящей за пределы потребностей, связанных с необходимостью защиты здоровья граждан в условиях пандемии. Подобные ограничения стали очевидным вызовом общепризнанной системе прав человека. В условиях пандемии органы исполнительной власти обрели такие полномочия в отношении ограничения прав граждан и организаций, которые далеко выходят за рамки общепринятого баланса институтов в демократическом правовом государстве, и угрожают не удержаться в рамках временных, экстраординарных установлений.

Пандемия ярко продемонстрировала неизменную уязвимость человечества, обусловленную его неразрывной связью с природой. Коронавирусная пандемия может стать коллективным опытом целого поколения, заново поставив целый ряд вопросов фундаментального характера. Это относится также и к гражданским обществам в Европе, где с марта в числе наиболее пострадавших от пандемии оказались многие страны. Во время и после пандемии они сталкиваются со множеством далеко идущих

проблем, решить которые им предстоит в интересах собственных целевых групп, общественности, в целом, и себя самих, в частности.

В ходе трех совместных видеоконференций 9 и 30 апреля, 3 июня 2020 года, участие в которых приняли около 30-ти представителей неправительственных организаций и фондов, деятелей образования, науки и культуры, рабочая группа «Гражданское общество» форума «Петербургский диалог» обсудила некоторые аспекты тех вызовов, которые стоят перед гражданскими обществами в Германии и России в условиях коронавирусного кризиса. Рабочая группа приняла решение обобщить некоторые из своих выводов в «Дорожной карте», которая призвана помочь гражданским обществам наших стран выстроить свои стратегию и тактику в борьбе не только с пандемией, но и с теми вызовами, которые она породила.

Результаты проделанной работы приведены ниже:

1. Мы, активные деятели гражданского общества, призываем своих коллег в России, Германии и других странах Европы мобилизовать все силы на борьбу с пандемией и действовать с непосредственной ответственностью, то есть, в первую очередь, предпринимать меры по защите здоровья как собственного, так и всех окружающих, соблюдать санитарно-гигиенические правила, информировать и просвещать других, а также организовывать социальную, психологическую и иную помощь нуждающимся, продолжая, по возможности, свою профессиональную деятельность. При этом для каждой неправительственной организации (НПО) важно публичное проявление инициативы и творческого подхода с целью привлечения внимания к проблемам своих целевых групп с целью их предотвращения или решения.

2. На протяжении всего периода борьбы с пандемией государства и их органы должны содействовать продолжению активной деятельности структур гражданского общества, НПО и их активистам, их инициативам и проектам в сфере просвещения, правовой поддержки и оказания помощи населению, их волонтерским и правозащитным практикам, форматам и возможностям коммуникации и донорской и общественной поддержки. В условиях пандемии деятельность многих НПО становится гораздо более востребованной гражданами, чем до этого. При этом сами НПО сталкиваются с серьезными трудностями – снижением уровня поддержки, отсутствием возможности проводить мероприятия, оказывать некоторые виды социальных услуг населению. Поэтому поддержка неправительственного сектора со стороны государства должна, наравне с поддержкой малого и среднего бизнеса, быть комплексной и системной, включая формирование спонсорской базы, а также компенсацию для НПО,

оказывающих социальные услуги, которые не могут быть оказаны дистанционно. Программы содействия должны претерпеть соответствующие корректировки, быть как можно более гибкими и учитывать особенности периода борьбы с пандемией.

В большинстве европейских стран масштабные инициативы по поддержке НПО отсутствуют или носят только точечный характер. Так, в Германии на НПО и социальные предприятия не распространяются многие из принятых мер поддержки бизнеса. Ряд немецких фондов принял послабления в требованиях по отчетности и реализации грантовых проектов, но это сделали не все. Мы полагаем целесообразным, в частности: шире предоставлять НПО гранты на их текущую деятельность, включая приобретение оборудования для работы в дистанционном формате и оплату услуг связи; принятие правовых актов для уменьшения нагрузки от платежей за аренду занимаемого помещения, если они непосильны вследствие ситуации с пандемией; внести первоочередные изменения в законодательство РФ о НКО, выполняющих функции иностранного агента, в целях устранения их дискриминации в сравнении с другими НПО. Мы принимаем к сведению меры, которые уже приняты правительствами в этом направлении, однако полагаем их недостаточными.

3. Гражданское общество должно препятствовать тому, чтобы период пандемии был использован национальными правительствами для ухудшения условий деятельности НПО и международного неправительственного сотрудничества. Подобная тенденция прослеживается, например, в инициативах по ужесточению законодательства в отношении иностранного финансирования неправительственных организаций. Мы полагаем контрпродуктивным включение 12 марта 2020 года учрежденного Европейским Союзом «Европейского фонда в поддержку демократии» (European Endowment for Democracy) в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации.

4. Работа с детьми и молодежью, а также деятельность социальных служб помощи несовершеннолетним являются в Германии и России совместным достоянием гражданского общества и государства. Они оказывают значительное влияние на будущее наших стран. Созданные структуры и формы сетевого взаимодействия не должны подвергаться опасности в результате экономических потрясений, вызванных кризисом, с тем чтобы быть в состоянии и завтра предоставлять детям и молодежи оптимальные возможности для взросления.

Гражданское общество должно целенаправленно поддерживать людей, подверженных особым рискам. Для этого ему необходимы государственная поддержка и наличие пространства для действий – не только в интересах пожилых и больных людей, но также и граждан с ограниченными возможностями, бездомных, беженцев, представителей меньшинств, а также заключенных и жителей зон вооруженных конфликтов, которые сейчас, как никогда, нуждаются в режиме прекращения огня, защите и стабилизации условий их жизни. В общеевропейском контексте последнее относится, прежде всего, к продолжающимся боестолкновениям в Донбассе, по отношению к которому гражданские общества и государства должны приложить все усилия к наведению мостов для достижения срочного перемирия и последующего мира. Особого внимания заслуживает в том числе решение проблемы организации карантинных условий для бездомных, например, путем создания центров самоизоляции для бездомных с обеспечением достойных условий проживания, питания, досуга. Необходимо также обеспечить доступ волонтеров в государственные и частные интернаты для оказания помощи и психологической поддержки находящимся там людям при соблюдении всех противоинфекционных мер.<sup>1</sup>

5. Гражданское общество должно призывать правительства и общественность к улучшению положения малообеспеченных и многодетных семей, а также родителей-одиночек и пожилых людей как в условиях кризиса, так и в последующий период. Необходимо обеспечить всем лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, получение доходов в размере не ниже регионального минимального прожиточного уровня посредством доплат из федерального или регионального бюджета, а также предотвратить

---

<sup>1</sup> Также необходимо обратить внимание на следующие потребности особенно уязвимых групп населения и поддерживающих их представителей гражданского общества:

- реализация огромного потенциала волонтерского участия в решении повседневных проблем конкретных людей в формате «помощь по соседству»;

- защита прав заключенных в условиях борьбы с пандемией, в частности обеспечение условий для соблюдения социального дистанцирования, требующая по мере возможности снижения численности лиц, находящихся в каждом пенитенциарном учреждении, постоянный общественный контроль за стабильностью цен на товары в магазинах, обслуживающих пенитенциарные учреждения;

- защита прав трудящихся, теряющих в результате кризиса свою заработную плату, с тем чтобы по мере возможности они могли быть интегрированы в системы трудоустройства и социального обеспечения.

риск потери ими своего жилья срочным принятием соответствующих законодательных актов<sup>2</sup>.

6. Гражданское общество должно добиваться того, чтобы службы социальной защиты населения озаботились предупреждением семейно-бытового насилия в период самоизоляции и выявлением лиц, нуждающихся в помощи, например, осуществляя совместно с профильными НПО регулярные телефонные беседы с одинокими жителями с целью выявления их проблем, возможного оказания психологической и иной поддержки или направления к ним волонтеров.

7. Гражданское общество должно вместе с научными и государственными институтами следить за тем, чтобы цель и принцип гендерного равенства не были упущены, и завоевания последних десятилетий в этой области не были потеряны, а получили свое дальнейшее развитие. Кризис, вызванный пандемией коронавируса, показывает, что его основное бремя в областях работы по уходу несут женщины – как в плохо оплачиваемых профессиях по уходу за больными и за пожилыми людьми, так и касательно распределения ролей в семьях, прежде всего в том, что касается заботы о детях.<sup>3</sup> К тому же слышны публичные призывы упразднить кафедры по гендерным исследованиям в пользу увеличения финансирования для медицинских исследований – хотя эти кафедры крайне необходимы, чтобы задокументировать структурные явления неравноправия и предложить пути к укреплению гарантий равноправия в обществе.

8. Гражданское общество должно побуждать правительства своих стран к скорейшему решению проблем людей, оказавшихся за рубежом в период пандемии. Мы призываем к международному сотрудничеству с целью скорейшего сбора и обмена информацией, а потом возвращения на родину всех туристов, а также мигрантов, у которых нет официального статуса или срок законного пребывания которых истекает, если они это желают. Мы напоминаем властям государств исхода об их обязательствах по отношению к своим гражданам (и лицам без гражданства, прибывшим из этих государств) и призываем их озаботиться организацией мер социальной, правовой и иных видов поддержки для своих граждан, оказавшихся за рубежом в период пандемии. Одновременно мы призываем власти государств пребывания на период пандемии отказаться от привлечения

---

<sup>2</sup> Рассматривать можно, например, меры по ограничению цен на услуги ЖКХ, размера арендной платы съемной жилплощади и т. п.

<sup>3</sup> На это указывает, например, тот факт, что в Германии количество научных публикаций, выпущенных авторами-мужчинами в марте 2020 г., выросло в то время, как число исследований, опубликованных авторами-женщинами, уменьшилось.

иностранных граждан к ответственности за нарушение миграционного законодательства и от принудительного их направления в миграционные центры, если они имеют в государстве пребывания родственников, готовых предоставить им место жительства до тех пор, пока меры по их возвращению на родину не будут выполнены государством исхода.

9. Гражданское общество должно призывать правительства к тому, чтобы меры по защите от пандемии и ее последствий принимались, насколько это возможно, в рамках многостороннего международного сотрудничества. Преодоление пандемии и постепенное, ответственно организованное возвращение к свободе передвижения и экономической деятельности должно быть достигнуто в ходе трансграничного сотрудничества в духе солидарности как в Европе, так и во всем мире. Существующие альянсы государств, такие как ЕС, СНГ и ЕАЭС, а также международные организации, такие как Совет Европы, ОБСЕ и ООН, а в особенности ВОЗ, призваны играть особо ответственную роль в этом отношении. Со своей стороны, гражданское общество должно оказывать поддержку действиям этих организаций, побуждая к этому правительства своих стран, в том числе, при необходимости, посредством компенсации недостающих ресурсов, ставших результатом, например, недальновидного бойкота ВОЗ со стороны США. При этом подать пример здесь должен ЕС.

10. Мы предлагаем под эгидой ООН и ВОЗ тщательно проанализировать международный опыт борьбы с пандемией коронавируса, рассматривая, в том числе, вопрос о возможности и целесообразности создания дополнительных экспертных структур для усовершенствования совместной реакции в мире на такие широкомасштабные инфекционные вызовы<sup>4</sup>. Для объединения усилий в этой сфере целесообразно поставить перед этими структурами такие задачи, как: проведение эпидемиологических исследований; прогнозирование новых эпидемиологических угроз; выработка методологических рекомендаций по организации международного, государственного, и общественного контроля за эпидемиологической безопасностью и деятельностью в сфере генной инженерии; проведение исследований в сфере создания лекарств и вакцин от инфекционных заболеваний, организация их испытаний.

11. Во многих странах пандемия привела к беспрецедентным ограничениям конституционно гарантированных прав и свобод. Гражданское общество призвано следить за тем, чтобы данные ограничения

---

<sup>4</sup> Например, учреждение под эгидой ООН некоего всемирного центра по борьбе с инфекциями.

осуществлялись только для гарантирования права на здоровье и борьбы с пандемией, и были сняты незамедлительно при исчерпании причин, которые привели к их введению. Гражданское общество должно решительно противостоять любым попыткам получения исполнительной властью прав, которые не являются необходимыми для борьбы с пандемией. Гражданское общество призвано следить также за тем, чтобы исполнительная власть не злоупотребляла правами, предоставленными ей до сего момента на законных основаниях. Гражданское общество не должно забывать и о тех нарушениях прав человека, которые непосредственно не связаны с пандемией, но от этого не перестают быть нетерпимыми в демократическом правовом государстве. Помимо этого, гражданское общество должно отслеживать и решительно противостоять всяческим попыткам, предпринимаемым радикальными движениями, прежде всего ультраправыми и националистическими, которые преподносят ограничения, необходимые в настоящее время для борьбы с пандемией, как сползание к диктатуре.

12. Прозрачность принимаемых государством мер, а также свобода информации, слова и прессы являются и в период борьбы с пандемией центральным требованием демократической общественности. Журналисты, а также неправительственные организации и социально ответственные блогеры должны иметь возможность независимо распространять достоверную информацию и мнения о пандемии, ее вызовах и реакциях на нее. Мы поддерживаем заявление Комиссара Совета Европы по правам человека Дуньи Миятович от 3 апреля 2020 года с выражением серьезной озабоченности участившимися случаями введения несоразмерных ограничений свободы прессы под предлогом борьбы с пандемией. В связи с этим мы выражаем серьезную озабоченность сообщениями об уголовном преследовании отдельных журналистов и блогеров за якобы заведомо ложные публикации, а также об угрозах в их адрес: например, корреспондент «МК в Томске» Станислав Микрюков, краснодарский блогер Татьяна Захарова, обозреватель «Новой газеты» Елена Милашина и др.

13. Гражданское общество должно воспользоваться кризисом для повышения собственной профессиональной компетенции и приобретения нового опыта – и оно уже это делает. В этом плане особенно важны внутренняя и внешняя коммуникация, а также взаимное консультирование. Многие неправительственные организации разрабатывают и внедряют в практику новые форматы сотрудничества, а также способы передачи и получения информации с помощью Интернета. При этом новые формы работы являются более гибкими и могут привести к повышению

эффективности в глобальном масштабе, несмотря на существующие повсеместно ограничения.

14. В результате коронавирусной пандемии гражданское общество получает толчок к дальнейшей цифровизации своей деятельности. При этом усилия институтов гражданского общества должны быть направлены на обеспечение равноправного доступа к новым возможностям и формам цифровых обществ. Право на образование, участие в общественной жизни и экономический успех не должны оставаться только за теми, кто в силу своего имущественного или служебного положения имеет более легкий доступ к цифровым средствам массовой коммуникации. Новые практики работы НКО и инициативы граждан в интернет-пространстве требуют внимания, стимулирования и поддержки со стороны как гражданских обществ, Совета Европы, ЕС, СНГ, ЕАЭС, так и их государств-участниц.

15. Гражданское общество должно бороться и добиваться от правительств того, чтобы сфера медицинского обслуживания, ухода и социальных услуг – в качестве основного компонента жизнеспособности и устойчивости наших обществ – после кризиса, наконец-то, получила заслуженное развитие, в том числе как в плане технического оснащения, финансирования, персонала, подготовки кадров, заработной платы, так и общественного признания и репутации. Глобальные угрозы здоровью и системам социального обеспечения слишком долго недооценивались в качестве фактора коллективной международной безопасности. В долгосрочной перспективе они должны оставаться на повестке дня правительств и гражданских обществ. Это особенно актуально для стран ЕС, СНГ и ЕАЭС, поскольку глобальное потепление может постепенно привести к проникновению на наш континент эпидемических угроз, характерных пока только для стран с более теплыми климатическими условиями. К этому должны быть готовы и правительства, и гражданское общество наших стран.

16. Гражданское общество во время пандемии отметило как важнейшую историческую дату 75-летие победы народов антифашистской коалиции над гитлеровским «третьим рейхом». В этом мы видим важный элемент нашего вклада как в обеспечение всеобщего мира, так и в сохранение памяти об истории возникновения и преодоления войн, о преступлениях нацизма, о подвигах солдат-освободителей и участников движения сопротивления. Отмечая 75-летие освобождения Европы, мы чтим память жертв нацизма, о которых весь мир узнал, не в последнюю очередь, в результате освобождения концентрационных лагерей, расположенных тогда по всей Центральной и Восточной Европе. Нас объединяет благодарность всем народам антигитлеровской коалиции, которые сделали возможными



окончание Второй мировой войны и капитуляцию гитлеровской Германии и ее сателлитов, а также всем тем, кто оказывал сопротивление фашизму и нацизму и проявлял человеческую солидарность. Мы призываем гражданское общество всех пострадавших от войны стран бережно хранить и делиться своей исторической памятью, противостоя ее инструментализации и фальсификации, а также находить мирные пути решения конфликтов и выступать за соблюдение международного права.

17. Гражданское общество должно хранить свое видение и приверженность общей Европе и будущему в совместном демократическом и правовом пространстве, а также поддерживать собственную открытость и компетентность для межкультурного мира в XXI веке. Это подразумевает восстановление открытости границ Европы, установление безвизового режима и разработку общей, демократической и устойчивой повестки дня – в сфере политики, экономики, образования, религии, права, культуры, а также как при решении социальных и экологических вопросов, так и выстраивании мирных отношений на основе взаимного уважения и равноправия. Со стороны государств и их сообществ, таких как ЕС, ОБСЕ, Совет Европы, СНГ и ЕАЭС, структурам гражданского общества должна оказываться еще более сильная, чем прежде, поддержка в их трансграничной благотворительной и иной социально ориентированной деятельности и международном сотрудничестве.

Члены-участники Рабочей группы  
«Гражданское общество»  
Форума «Петербургский Диалог»

Берлин / Москва, 3 июня 2020 г.