



Лицемерное возмущение германской наблюдательницы за выборами из-за отказа в визе

«Петербургский диалог–2018» завершился два дня назад, однако в немецких СМИ все еще царит возмущение тем, что Россия отказала одной из германских участниц в выдаче визы. Нам постоянно пытаются внушить, что Россия не готова работать с критикой, однако на самом деле действия России были далеко не бесосновательными.

Если задать в крупных поисковых машинах запрос «Петербургский диалог–2018», то одним из первых результатов будет статья «Тагесшау» от 8 октября, то есть написанная в завершающий день форума, который в этом году прошел в Москве. Заголовок гласит [Член правления с германской стороны остался без визы.](#)

Речь о Штефани Шиффер, которая является руководителем некоммерческой организации European Exchange и одним из семи членов правления союза «Петербургский диалог», который организует ежегодные встречи и сопутствующую работу в десяти профильных группах. Для подобных мероприятий российское правительство обычно выдает «гуманитарную визу», которая предназначена для участия в конференциях, способствующих взаимопониманию между народами. «Петербургский диалог», бесспорно, является такой конференцией.

Руководитель «нежелательной организации»

Госпожа Шиффер, однако, получила отказ в «гуманитарной визе», так как она является соосновательницей и председателем «Европейской платформы за демократические выборы» (EPDE, European Platform for Democratic Elections). Эта НКО называет себя платформой для независимых объединений наблюдателей за выборами. В марте 2018 года, накануне президентских выборов, российское правительство объявило ее нежелательной в связи с тем, что EPDE и ассоциированные с ней организации не собирались контролировать корректность проведения выборов в России, а пытались по заказу и на средства иностранных источников манипулировать этими выборами и распространять клеветнические сведения о них.

Конечно, госпожа Шиффер, организации-участники платформы EPDE и другие сочувствующие, в том числе СМИ, выразили свое возмущение этим решением. В марте Шиффер выпустила [пресс-релиз](#), в котором, в частности, говорилось: «С помощью принятого в 2015 году закона о "нежелательных организациях" российское правительство

пытается административными методами бороться с международным сотрудничеством демократических движений».

Однако госпоже Шиффер хорошо известно, какие именно «демократические движения» состоят в EPDE и с какими еще «демократическими движениями» они сотрудничают. Даже поверхностный анализ быстро показывает, что речи о «независимости» и «демократическом движении» здесь идти не может. Напротив, сразу бросаются в глаза слишком хорошо известные имена и схемы.

Средоточие организаций, финансируемых Соросом, USAID и NED

Платформа [EPDE](#) основана 12 декабря 2012 года в Варшаве. Одна из организаций-основателей EPDE также зарегистрирована в Варшаве — это Фонд Стефана Батория. По воле основателя фонда он получил имя польского короля, венгра по происхождению. Неясно, было ли это решение продиктовано тем, что король Баторий трижды воевал с Россией, однако основал фонд еще один знаменитый венгр — Джордж Сорос.

Всемирно известный спекулянт вкладывает свое состояние в различные организации, объединенные в фонд Open Society Foundation (OSF). Официально миссией этих организаций заявлено продвижение демократии и идей открытого общества, однако в этом нетрудно распознать пропагандистскую лексику времен Холодной войны.

Фонд Стефана Батория

Сорос основал Фонд Батория в Польше, в мае 1988 года — в тот самый момент, когда в еще относившейся к сфере влияния Советского Союза Польше уже начались перемены. Известный профсоюз «Солидарность» пока еще работал подпольно, получая огромные вливания от так называемого «несвященного союза» правительства США и Ватикана в рамках операции спецслужб, а также, конечно, от Джорджа Сороса.

С 1979 года имя Сороса и названия его фондов постоянно появляются в сообщениях о манипуляциях общественными настроениями в различных, преимущественно восточноевропейских, странах — все ради одной цели:

«Фонды Open Society Foundation работают над строительством функционирующих и толерантных демократий, правительства которых подотчетны и открыты для всех людей» — это официальное описание [миссии OSF](#).

Утечки данных о Соросе: не наблюдение, а вмешательство

Опубликованные в 2016 году в рамках утечки [документы Soros Leaks](#) показывают, что под этим, конечно, подразумеваются только капиталистические общества и только «демократия» в понимании самого Джорджа Сороса (та самая ширма, благодаря которой он и смог заработать свои состояния), а в благородстве намерений Сороса можно справедливым образом усомниться. Эти документы настолько компрометируют его, раскрывая лживую пропаганду, что соросовские фонды постоянно твердят о том, что утечку данных организовало российское правительство. Этот условный рефлекс XXI века уже стал общеизвестным. Западные СМИ тоже не ставили под сомнение подлинность и содержание документов и даже не анализировали их, а принялись усердно осуждать то, как именно эти документы попали в руки общественности.

И государственные, и частные — все деньги идут из США

В состав EPDE также входит украинская организация «ОПОРА». Это осколок так называемого движения «ПОРА!». На логотипе организации есть оранжевый цвет, и связь с украинской «оранжевой революцией» вовсе не притянута за уши. Американская

правительственная организация USAID совместно с Rand Corporation и фондом National Endowment for Democracy (NED), как известно, вложила более пяти миллиардов долларов в эту якобы свободную и независимую революцию, поэтому неудивительно, что «ОПОРА» [до 2020 года](#) будет получать финансирование от USAID.

В украинском бюджете USAID, озаглавленном Democracy, Human Rights and Governance («Демократия, права человека и органы управления»), фигурирует и союз Ukrainian Helsinki Human Rights Union (UHHRU, «Украинский Хельсинкский союз прав человека»). Его финансирование от USAID рассчитано на период до 2022 года. Сам союз UHHRU не входит в платформу EPDE, но ее участниками являются дочерние организации союза: например, Norwegian Helsinki Committee («Норвежский Хельсинкский комитет»), Belarusian Helsinki Committee («Белорусский Хельсинкский комитет») и армянская Helsinki Citizens' Assembly VANADZOR («Хельсинкская гражданская ассамблея ВАНАДЗОР»). Можно с уверенностью утверждать, что USAID не обходит своим финансированием и другие «хельсинкские комитеты».

Финансирование десятков «цветных» и «цветочных» революций

Само собой разумеется, что USAID и NED финансируют и трех других участников организации Штефани Шиффер, начиная с азербайджанского центра [Election Monitoring and Democracy Studies Center \(EMDSC, «Центр электорального мониторинга и изучения демократии»\)](#) и молдавской [Promo-Lex](#), и заканчивая российской неправительственной организацией «ГОЛОС», о которой больше всего печется Шиффер. В ходе профильной дискуссии членов фракции «Союз 90/Зеленые» в июне 2018 года, еще до начала Чемпионата мира по футболу в России, Шиффер жаловалась на то, что «ГОЛОСУ» пришлось объявить себя «иностранным агентом» и поэтому прекратить работу с EPDE.

«Спутник» в свое время [сообщал](#) об этом и указывал на сомнительную репутацию одного из источников финансирования «ГОЛОСА» — уже неоднократно упомянутого фонда NED. Пэт Бьюкенен, бывший глава пресс-службы американского президента Рональда Рейгана, в 2014 году открыто признал, что NED не является «демократическим движением», как утверждают Шиффер и другие, а преследует только одну цель:

«Десять лет назад фонд National Endowment for Democracy и его правопреемники помогли начать Революцию роз в Грузии, Революцию тюльпанов в Киргизии, Революцию кедров в Ливане, Оранжевую революцию в Киеве и многие другие цветные революции, чтобы вовлечь эти страны в сферу влияния США» (Пэт Бьюкенен, цитата из статьи "NED's Chickens Come Home to Roost", пятница, 18 апреля 2014 г., 12:07, на сайте [buchanan.org](#)).

Ровно поэтому продолжающиеся причитания Шиффер и ее коллег столь же неуместны, сколь и представленные на сайте EPDE [обвинения в адрес российских властей](#) в том, что те отказали ей во въезде. Как раз этого Россия не делала. Напротив, Шиффер было предложено получить туристическую визу — в какой-то мере из-за того, что германская сторона оказывала огромное давление на российских партнеров в рамках «Петербургского диалога», но в первую очередь из-за того, что Россия сама заинтересована в продолжении работы этого важного дискуссионного форума, который, в частности, служит для того, чтобы разговаривать с активистами наподобие Шиффер.

[>>>Другие статьи «Спутника»: Так выглядит вмешательство в выборы: Cambridge Analytica – британская фирма в США](#)

Шиффер отказалась получать туристическую визу и не приняла участие в московском форуме — ее юристы якобы посчитали, что в противном случае она может подвергнуться преследованию. Получается, что Шиффер обвиняет российское правительство в намерении заманить ее в юридическую ловушку, хотя Россия, несмотря на как минимум сомнительные партнерские связи Шиффер, сама попыталась предложить ей альтернативное решение. Такое обвинение больше говорит о его авторе, нежели чем о его адресате, тем более что другие члены правления союза «Петербургский диалог», судя по всему, немного по-другому отнеслись к «делу Шиффер», проанализировав ситуацию.

Cambridge Analytica не вызывает большого интереса

Одна из новостей, представленных на веб-странице EPDE, повествует о встрече наблюдателей в [Шри-Ланке](#), в которой также принимала участие Штефани Шиффер. В марте 2018 года, то есть как раз когда EPDE была признана в России нежелательной организацией, Шри-Ланка привлекла внимание СМИ в связи с манипуляциями на демократических выборах — темой, которая крайне волнует Шиффер.

В марте 2018 года британский телеканал [Channel4](#) рассказал о расследовании, которое выявило, что компания правоконсервативного американского миллиардера Роберта Мерсера Cambridge Analytica может и готова активно вмешиваться в выборы в странах Запада. В рамках расследования корреспонденты канала Channel4 выдавали себя за бизнесменов из Шри-Ланки, желающих получить нужные для себя результаты выборов, на что Александр Никс, руководитель Cambridge Analytica, хвастливо заявил, что это «проще простого».

Показательно, что Шиффер, ее организация и партнеры предпочитают заниматься не компанией Cambridge Analytica и доказанными фактами ее вмешательства, а вмешательством России и мнимыми случаями фальсификации российских выборов. Так, Шиффер до сих пор негодует из-за снятого скрытой камерой расследования российского телеканала НТВ, в котором журналисты выдавали себя за сотрудников украинского парламента, чтобы раскрыть действительные намерения Шиффер и EPDE.

Она считает, что это возмутительно. «Дойчландфунк» тоже посчитал чудовищным тот факт, что российские журналисты осмелились заниматься расследованиями, и опубликовал статью с обвинениями под заголовком [Российское телевидение — СМИ как оружие](#). Судя по всему, самое время процитировать Джорджа Оруэлла: «Все равны, но некоторые равнее других».

<https://de.sputniknews.com/politik/20181011322593540-petersburger-dialog-wahlbeobachter-visum/>