

Письмо канцлеру Германии ПД

г-же канцлеру

д-ру Ангеле Меркель

и

г-ну министру иностранных дел

д-ру Франку-Вальтеру Штайнмайеру

Будущее Петербургского Диалога

Глубокоуважаемая г-жа канцлер!

Глубокоуважаемый г-н министр!

С глубоким потрясением мы узнали из немецкой прессы, что Петербургский Диалог в Сочи по просьбе 5 немецких НКО не состоится, что он временно приостанавливается и что под вопрос поставлено его дальнейшее существование. Как это могло случиться в таком демократическом обществе, как Германия, что небольшое меньшинство без мандата и консультаций с коллегами объявляет себя единственными представителями гражданского общества в российско-германском контексте и навязывает свою точку зрения мероприятию, в котором участвуют несколько тысяч людей? Как мог официальный Берлин поддержать их в этом, не предоставив слова другим участникам гражданского общества из Петербургского Диалога? Из-за временного отказа от Петербургского Диалога в Сочи и, особенно, из-за его возможного роспуска возникает угроза разрушения неотъемлемой для нас платформы российско-германского сотрудничества как необходимого инструмента для создания конструктивного диалога между представителями гражданского общества и государственными организациями в России!

Мы, нижеподписавшиеся, являемся представителями немецких и российских неправительственных организаций, которые работают в социальной сфере, и которые уже на протяжении многих лет активно занимаются проблемами гражданского общества в рамках Петербургского Диалога и созданного по его инициативе Социального форума. Целью нашей работы является расширение и улучшение социальной инфраструктуры, поддержка социальной активности граждан, построение современных законодательных рамочных условий для социальной работы, и, не в последнюю очередь, вовлечение в этот процесс всех граждан. Основой нашей работы является многообразный российско-германский обмен профессиональным опытом.

Для нашей работы Петербургский Диалог был и остается во многих смыслах поддержкой. В рабочей группе «Гражданское общество» мы можем найти заинтересованных партнеров из гражданского сектора, но также, что тоже очень важно для нас, представителей из политических сфер, до которых мы можем донести наши проблемы и действия. Ни одному другому из известных нам российско-германских объединений не удастся на уровне организаций и отдельных личностей из сфер гражданского общества и политики свести их всех воедино с целью

организации дискуссий и переговоров. Эти контакты жизненно необходимы для нашей работы! Встречи и дискуссии в рабочих группах, на панельных и пленарных заседаниях в таком многообразии и с таким охватом редко встречаются на других конференциях. Петербургский диалог открывает двери и новые пути для сотрудничества. Здесь следует упомянуть многочисленные дискуссии с представителями таких известных и влиятельных организаций как «Мемориал», «Агора» и «Гражданское содействие», а также многочисленные социальные инициативы в рамках российско-германских городов-побратимов. Даже российские участники, известные своей ярко выраженной критической позицией, всё более настойчиво уверяют нас (так, например, недавно во время встречи, в которой приняли участие свыше 50 социально активных представителей гражданского общества 8 октября в немецком посольстве в Москве), что Диалог имеет важное значение, и что он должен быть сохранен в любом случае, потому что он создает единственную в своем роде возможность для конструктивных разговоров между представителями официальной России и гражданского общества.

В России Петербургский Диалог, поскольку в нем страной-партнером выступает Германия, имеет чрезвычайно важную политическую и общественную репутацию. Это можно связать, прежде всего, со стремлением к упорядоченным, справедливым и человеческим отношениям, как «в Германии». В высокую репутацию Петербургского Диалога вносит свой значительный вклад также встреча на уровне глав правительств обеих стран, за что мы особенно хотели поблагодарить Вас, уважаемая г-жа канцлер! Многие проекты и темы, которым были посвящены мероприятия Петербургского Диалога, приобретали в России дополнительный вес и положительное внимание. Социально ориентированные НКО, которые при возникновении трудностей с российскими государственными органами могли сослаться на то, что они были участниками Социального форума в рамках Петербургского Диалога, постоянно констатировали, что их просьбы и обращения рассматривались более благосклонно. И, как правило, в итоге начинался конструктивный диалог с представителями государства, который создавал определенную атмосферу доверия. Так благодаря высокой репутации Петербургского Диалога в долгосрочной перспективе уходил страх государственных структур перед активным гражданским обществом. Критика и конфронтация, постоянно исходящие от этих вышеперечисленных пяти обществ, напротив, блокируют это развитие. Поэтому для социальных НКО в России Петербургский Диалог является неотъемлемым инструментом для поддержания дальнейшего диалога между представителями государства и гражданского общества. Ярким примером этого является совершенно новое положение, которое получили вдруг общественные организации по работе с лицами с ограниченными возможностями в Свердловской области, после того как в Екатеринбурге в 2012 году состоялся конгресс по работе с лицами с ограниченными возможностями, в котором участвовало свыше 500 человек. (www.socialforum-dialog.org/Kongress_Jekaterinburg.html)

Из-за постоянно ежегодно возрастающих нападков на Петербургский Диалог со стороны самопровозглашающих самих себя в качестве немецких защитников небольшой части российского гражданского общества, которые не дают возможность услышать другие голоса, репутация Петербургского Диалога подвергается в России опасности быть испорченной настолько, что этот крайне необходимый рабочий инструмент вскоре не будет больше находиться в распоряжении для продолжения процесса общественных изменений в России. Сотни российских социальных НКО, которые так же как привлекающие всеобщее внимание организации по правам человека в связи с законом об агентах находятся под подозрением, но они в отличие от последних не располагают активным лобби в лице западных политиков и СМИ, и потому они непосредственно пострадают от этого.

Глубокоуважаемая г-жа канцлер! Глубокоуважаемый г-н министр! В нынешней ситуации, когда новый конфликт между Востоком и Западом затронул всех граждан обеих стран, наши аргументы приобретают больший вес, чем когда-либо. Взаимодействие и участие гражданских обществ Германии и России в необходимом процессе по сохранению мира обязательно. Для этого Петербургский Диалог также настоятельно необходим в качестве нейтральной платформы для дискуссий. От имени многочисленных российских неправительственных организаций, которым не безразлично плодотворное сотрудничество между Россией и Западной Европой, мы хотели бы обратиться к вам с просьбой: Не допустите того, чтобы Петербургский Диалог был вынужден навсегда замолчать, или чтобы он был «реформирован» и сведен каким-то небольшим меньшинством исключительно только к сцене, на которой будут клеймить российскую государственную власть. Дайте нам шанс использовать этот испытанный и надежный мост между немецкими и русскими гражданами, чтобы мы смогли совместными усилиями мирно и на паритетных началах найти подходы к решению проблем.

С наилучшими пожеланиями,

Анне Хофинга

Ответственный секретарь и инициатор

Российско-германского социального форума

В рамках петербургского диалога

Председатель Президиумов

Центра по социальному развитию и самопомощи

«Перспектива» Москва

Perspektive Russlands e.V. (vormals Rußlandshilfe e.V.), Frankfurt am Main

Комментарии к содержанию письма:

«Я ставлю свою подпись под этим призывом как человек, который как от всего сердца, так и в силу своих служебных обязанностей уже давно занимается развитием институтов гражданского общества. Я искренне убежден в том, что между институтами гражданских обществ не должно быть никаких препятствий».

Татьяна Марголина, Пермь, уполномоченная по правам человека Пермской области

«Стремление закрыть Петербургский Диалог – яркое доказательство усиления позиций «ястребов» по обе стороны фронта актуального конфликта в Европе. Диалог столь же необходим как воздух для дыхания, прежде всего, для общества, чтобы преодолеть быстрое и опасное оживление признаков конфронтации и холодной войны».

Д-р Ида Куклина, Москва, Союз комитетов солдатских матерей России, альтернативная Нобелевская премия мира 1996 г. (Right Livelihood Foundation)

«Куда это годится, что фонд им. Генриха Бёлля с г-ном Фюксом, г-жа Бек и даже Русско-немецкий обмен провозглашают самих себя в прессе представителями всего гражданского общества. Мы, фонд «Западно-восточных встреч» не считаем, что они вправе представлять нас и заявлять подобное от нашего имени».

Д-р Хельмут Домке, Берлин, председатель Президиума фонда «West-Östliche Begegnungen»

«Спасибо Вам за письмо, Вы делаете большое дело, защищая мир между народами и открытость обмена. Вражда сейчас никому не нужна, особенно таким народам, которые близки друг другу в горе и радости, как в России и Германии».

Проф., д-р Илья Евтушенко, Москва, декан дефектологического факультета Московского гуманитарного университета им. Шолохова

«Как инициатор упомянутого в письме Конгресса для лиц с ограниченными возможностями в 2012 году я хотел бы отметить: на основании прекрасного опыта мы сейчас работаем над тем, чтобы провести в Екатеринбурге первый всемирный конгресс для лиц с ограниченными возможностями. Для этого нам необходимо наличие хорошего сотрудничества между Россией и Германией и, тем самым, наличие Петербургского Диалога и его Социального форума».

Томас Краус, Берлин, инициатор всемирного Конгресса для лиц с ограниченными возможностями «Жить и встречаться» (In der Begegnung leben)

Дальнейшие комментарии:

«После Конгресса Социального форума «Включение – это вызов?» в июне 2013 года мы смогли откорректировать основные направления деятельности нашего института, чтобы он мог развиваться в русле европейских тенденций лечебной и специальной дефектологической педагогики. Для нас такие мероприятия высокого научного уровня жизненно необходимы! Активное участие в подготовке 2-го Всероссийского конгресса для лиц с ограниченными возможностями в 2012 году в Екатеринбурге дало нам возможность выстроить конструктивные рабочие контакты с государственными структурами в Свердловской области. Значение подобных мероприятий невозможно переоценить!».

Ирина Струкова, Екатеринбург, директор НКО «Институт социально-педагогических инноваций и образования»

Подписи:

Евгений Печерских, Самара

Марьяна Соколова, Псков

Д-р Томас Машке, Мангейм

Д-р Тамара Исаева, Москва

Д-р Андреас Риттигер, Росток

Татьяна Марголина, Пермь

Д-р Хельмут Домке, Берлин

Д-р Андрей Царев, Псков
Татьяна Кокина, Иркутск
Проф., д-р Владимир Стрельцов, Москва
Проф., д-р Илья Евтушенко, Москва
Д-р Мартин Куммер, Зуль
Елена Тополева-Солдунова, Москва
Андрей Юров, Москва
Д-р Ида Куклина, Москва
Д-р Андрей Сорокин
Томас Краус, Берлин
Гульнара Васкина, Московская область
Герд Хойзер, Вильгельсхафен
Ирина Виноградова, Санкт-Петербург
Андрей Афонин, Москва
Д-р Валентина Загрядская, Москва
Наталья Степаниденко, Рязань
Мария Головина, Кемерово
Мария Рябова, Ульяновск
Ольга Таяновская, Москва
Юлия Малкова, Екатеринбург

Отослано 20 октября 2014 года по факсу и E-Mail

Позже поставленные подписи:

Д-р, д-р Екатерина Гениева, Москва
Ирина Тимкова, Санкт-Петербург
Ирина Струкова, Екатеринбург
Анна Слашина, Самара
Лариса Портнова, Александр Портнов, Самара