

Тезисы

Голод в СССР начала 1930-х годов: современная историографическая ситуация.

События 1932 – 1933 гг. на сегодняшний день привлекли внимание не только историков, но и общественности. На современном этапе активно ведётся дискуссия между историками по проблеме «геноцида» украинского народа.

Историография постсоветского периода признаёт факт организованного в Украине в 1932 – 1933 гг. голода-геноцида со стороны тоталитарного советского режима, выделяя в этой трагедии прежде всего национальный аспект¹.

Наиболее полно и аргументировано гипотеза об «искусственно организованном голоде» изложена в трудах Роберта Конквеста². Голод был организован с помощью взимания непосильных налогов на урожай, конфискации продовольствия у населения, а также пресечения какой-либо поддержки голодающим извне³.

Западный исследователь Джеймс Мейс также придерживался концепции геноцида украинского народа. По его мнению, первопричины трагедии следует искать в национальной политике Кремля. Данные исследования получили поддержку у большей части украинских историков, которые считали голод 1932 – 1933 гг. «геноцидом».

С. Кульчицкий вводит термин «Украинский холокост». Причинами голода он считает направленную политику Советского государства, с целью подавить этнических украинцев.

Однако исследователям не удалось в рамках даже такого обширного цикла статей изложить все существенные аспекты проблемы украинского голодомора под избранным углом зрения.

¹ Капустян А. Т. Национальная историография... С. 100-101.

² Конквест Р. Жатва скорби. Советская коллективизация и террор голодом / Пер. с англ. И. Коэн и Н. Май. Под ред. М. Хейфеца. Лондон, 1988.

³ Там же. С. 8.

Большинство отечественных и зарубежных историков не поддерживают данную концепцию, оперируя при этом достоверными источниками, в которых не говорилось о «геноциде» украинского крестьянства.

Так немецкий историк Штефан Мерль утверждал, что голод был повсеместным явлением. В ряду критиков Конквеста стоит американский историк сельского хозяйства, коллективизации и голода Марк Таугер. Исследователь не считал голод «искусственным», причины голода он видел в неблагоприятных природных условиях, он отмечал, что Россия – страна с континентальным климатом, и отсталое сельское хозяйство для нее характерно.

Важным событием в историографии голода 1932 – 1933 гг. является выход фундаментального труда, который был разработан историками России, Белоруссии, Казахстана и посвящён событиям голода 1932 – 1933 гг. – это «Голод в СССР. 1929-1934»⁴ в 3-х томах. В нём содержится множество документов, ранее не доступных для исследования. Причинами голода исследователи считают: принудительные хлебозаготовки, развал совхозов, завышенные планы зернопоставок и других обязательств перед государством, не совсем благоприятные климатические условия⁵.

Подводя итог, нужно отметить, что современная историография по изучению голода 1932-1933 гг. открыла многие тайны этой страшной трагедии. Отечественные исследователи вместе с историками зарубежных стран проделали плодотворную работу.

Но всё же в событиях голода 1932 – 1933 гг. рано ставить точку и приходить к единому мнению.

⁴ Голод в СССР. 1929 – 1934: В 3 т. Т. 1.: 1929 – июль 1932 / под ред. В. В. Кондрашина. М., 2011.

⁵ Там же. С. 7-8.