

## Искаженная картина Петербургского диалога

(Франкфуртер Альгемайне Цайтунг. 23.10.2014, стр. 12, письмо издателю)

По поводу статьи «Петербургский диалог переносится» (от 14 октября в «ФАЦ»).

В обществе возникло искаженное представление о Петербургском Диалоге, которое необходимо срочно исправить. Эта искаженное представление базируется на недопонимании того, каких целей должен был и мог достичь Петербургский Диалог. В 2000 году его основатели, Путин и Шрёдер, сослались на пример столь успешных, проводимых уже на протяжении нескольких десятилетий Кёнигсвинтеровских встреч (ежегодные конференции, организуемые германо-британским обществом, названные так по месту их проведения, г. Кёнигсвинтер – прим. переводчика) между британцами и немцами. Но любому разумному человеку с самого начала было ясно, что Кенигсвинтер основывается на совершенно других предпосылках, а именно на базе двух сообществ, опыт и идеи которых по отношению к гражданскому обществу и демократии уже давно устоялись. Но Россия находилась еще в начале своего пути демократического развития, и Петербургский диалог должен был послужить передаче такого опыта. Но это не должно было происходить в виде поучений по отношению к обществу, стремящемуся к самоуважению, а только в виде обмена мнениями между равноправными партнерами. При этом каждая из сторон оставляла за собой право отбора своих участников. Исходя из российской государственной и социальной трактовки системы отбора, это привело к тому (к неудовольствию критиков Диалога в Германии), что с российской стороны односторонне отбирались в основном представители, близкие государству. Попытки объяснить таким представителям нашу точку зрения и тем самым, возможно, инициировать процесс переосмысления, в смысле признания значения гражданского общества, не были восприняты. Скорее из-за принципиального неприятия российской позиции по отношению к Диалогу те значительные достижения, которые были наработаны в течение 13 лет, ныне просто отвергаются и ставятся под вопрос.

Достигнутые к настоящему времени успехи требуют продолжения Петербургского Диалога несмотря ни на какие моментальные существенные политические разногласия, потому что достигнутые успехи относятся к сферам, лежащим вне зоны политических разногласий. Можно обозначить самые важные результаты для понимания значения Диалога как форума германо-российских действий и инициатив. Из Диалога благодаря непосредственному включению Путина и Шрёдера возник фонд «Российско-германский молодежный обмен», который, начиная с 2006 года, организовал свыше 100 000 встреч молодежи. В 2005 году Диалог основал институт им. Мечникова и Коха, ведущего в настоящее время плодотворную совместную работу в таких областях как ВИЧ, туберкулез, гепатит и медицина переливания крови. В 2010 году в рамках Диалога образовался Социальный форум, который возник, прежде всего, по инициативе многочисленных русских НКО, работающих в социальной сфере, которые срочно нуждались в немецком опыте. Рабочая группа «Культура» дала импульс для организации и проведения крайне важных выставок, посвященных Бронзовому веку в Европе и Меровингам. Во время этих выставок впервые после 1945 года удалось представить общественности музейные экспонаты, попавшие из Германии в Россию, с указанием их прежнего места хранения. Большая выставка 2012 года «Русские и немцы – 1000 лет искусства, истории, культуры» осознанно продемонстрировала наши общие корни. Ярко выраженная ориентация на будущее отчетливо видна на примере связанного с Диалогом Молодежного российско-германском парламента, в рамках которого ежегодно

встречается молодежь обеих стран, чтобы поговорить о выбранных ими самими темах. Молодежь даже получает возможность изложить результаты своих дискуссий во время пленарного заседания при закрытии Петербургского диалога непосредственно президенту России и канцлеру ФРГ.

Всё это и многочисленные будущие инициативы поставлены теперь под вопрос из-за ошибочного и одностороннего смещения фокуса на права человека и дефицит демократии в России, которые никто не оспаривает. Но из-за этого остаются не использованными другие, столь же важные возможности Диалога. Напротив, во время политического напряжения следует использовать все существующие возможности для контакта, чтобы там, где это только возможно, создать благоприятный климат, который, в конечном счете, может оказать положительное влияние и на столь тяжело разрешимые политические проблемы. Нельзя так необдуманно и легкомысленно отбрасывать такой важный инструмент как Петербургский Диалог.

**Д-р Эрнст-Йорг фон Штудниц, член координационного Совета Петербургского Диалога, посол Германии в России 1995-2002 гг., Кёнигсвинтер**