

ПРЕССА

## СМИ: Трудное возрождение "Петербургского диалога"

Многие немецкие СМИ пишут о перспективах "Петербургского диалога". Поможет ли он размораживанию отношений между Германией и Россией? Есть ли будущее у таких встреч? Комментаторы дают разные ответы.



У "Петербургского диалога" новое правление Роланд Пофалла (Roland Pofalla) с немецкий и Виктор Зубков с российской стороны

"Петербургский диалог" был основан в 2001 году тогдашним канцлером Германии Герхардом Шредером (Gerhard Schröder) и президентом России Владимиром Путиным. Диалог задумывался как форум для обсуждения насущных проблем правительствами обеих стран, представителями гражданского общества. Но после пышных банкетов и громких заявлений первых лет он выродился в чисто формальное мероприятие. А в прошлом году и вовсе не состоялся из-за аннексии Россией Крыма. Завершившееся в пятницу в Потсдаме заседание должно было возродить традицию. СМИ пишут о том, какие предпосылки нужны для этого.

## "Не надо оправдывать российскую политику лжи"

В онлайн-издании влиятельного экономического журнала

Wirtschaftswoche московский корреспондент издания Флориан Виллерсхаузен (Florian Willershausen) под заголовком "С Россией надо говорить открытым текстом" пишет о том, что "Петербургский диалог" был прерван из-за "военной оккупации Крыма" и продолжает:

"Во времена, когда назревает новый конфликт между Востоком и Западом, любой диалог имеет смысл. Немцы должны признать, что не сумели правильно оценить российские настроения, связанные с утратой статуса "мировой державы". Россияне должны отказаться от сказки о том, что в Берлине якобы правят бал лакеи Вашингтона. <...> Обеим сторонам надо в политических вопросах сконцентрироваться на общих интересах и новых возможностях для экономического и культурного сотрудничества между гражданскими обществами. Было бы ошибкой пытаться обелить или даже оправдать великодержавную политику России, всю эту ложь и нарушения границ. Именно это склонны делать многие промышленники в силу экономических интересов или рекламы для своих книг, а также политики, которые стремятся задним числом пожать лавры за свою "восточную политику", увенчавшуюся успехом при совсем иных обстоятельствах."



В прошлом году немецкая сторона отказалась от проведения "Петербургского диалога из-за аннексии Крыма

Однако ошибкой было бы и пытаться обратить россиян в свою веру и привить им рыночно-либеральную демократию. Путин возглавляет авторитарный режим,

который многим на Западе не нравится и противоречит порой нашим ценностям. Но извне никто этого изменить не может, хотя некоторые политики и пытаются. Русские выбрали Путина. И точка", констатирует московский корреспондент журнала Wirtschaftswoche Флориан Виллерсхаузен.

### "Внешний враг отвлекает от застоя в России"

Frankfurter Allgemeine Zeitung опубликовала статью бывшего заместителя министра иностранных дел ФРГ, председателя Мюнхенской конференции по безопасности Вольфганга Ишингера (Wolfgang Ischinger) под заголовком "Перезагрузка после провала?" По мнению автора, правительство России отказалось от планов развития экономики и построения демократии. В условиях псевдостабильности Кремль ищет внешних врагов, чтобы отвлечь внимание населения от застоя в стране. В этом Вольфганг Ишингер видит основную причину охлаждения отношений между Германией и Россией и предлагает план его преодоления:

"Первое: Насущно необходимы неотложные меры для предотвращения случайных шагов на пути военной эскалации между НАТО и Россией. Для этого надо возродить работу Совета НАТО-Россия. Если он когда-то и нужен, то именно во времена кризиса.

Второе: Улучшение отношений в среднесрочной перспективе решающим образом зависит от урегулирования кризиса на Украине. Если Москва ставит своей целью постоянную дестабилизацию Украины, отношения останутся отягощенными. Если минские соглашения будут выполняться - а развитие в последнее время внушает надежду - то могут вновь открыться перспективы сотрудничества. <...>

Третье: Надо следовать принятой еще десятилетия назад двойной стратегии НАТО. Это, с одной стороны, убедительная защита территории союза и международного права и Хельсинских соглашений. С другой стороны, открытые двери, если Москва примет решение снова повернуться лицом к Западу.

Четвертое: Настал час дипломатии. Мы должны инициировать новый, устойчивый дипломатический процесс с целью выяснить: в состоянии ли мы совместно закрепить или дополнить основополагающие принципы европейской безопасности, подписанные обеими сторонами в Хельсинки в 1975 и в Париже 1990 году. При этом речь не может идти о размывании этих принципов. Отказ от применения силы, неприкосновенность границ и свободный выбор союзников обсуждению не подлежат.

Пятое: Если этот процесс начнется, Россия и Германия должны играть ключевую роль. Это диктуется историческим опытом 20 века, важной традицией "восточной политики, участием Германии в урегулировании кризиса на Украине.

И, наконец, надо помнить, что мощь России определяется не количеством ядерных боеголовок и не числом солдат. Мощь в 21 веке основана на экономическом потенциале, человеческом капитале, динамичном общественном устройстве и привлекательной для всех системе образования. Мощь основана на умении созидать. Поэтому важнее убеждать, чем грозить, находить партнеров, а не сдерживать врагов. Остается надеяться, что в будущем эту точку зрения примет и Москва", пишет председатель Мюнхенской конференции по безопасности Вольфганг Ишингер в газете Frankfurter Allgemeine Zeitung.

См.: <http://www.dw.com/ru/%D1%81%D0%BC%D0%B8-%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B0/a-18802250>